事業所における自己評価総括表

○事業所名	放課後等デイサービス ハート	フェルト			
○保護者評価実施期間	R7年9月	1日	~	R7年9月30日	
○保護者評価有効回答数	(対象者数)	6	(回答者数)		5
○従業者評価実施期間	R7年9月	1日	~	R7年9月30日	
○従業者評価有効回答数	(対象者数)	4	(回答者数)		4
○訪問先施設評価実施期間	R7年9月	1日	~	R7年9月30日	
○訪問先施設評価有効回答数	(対象数)	5	(回答数)		5
○事業者向け自己評価表作成日	R7年10月	21日			

○ 分析結果

	事業所の強み(※)だと思われること ※より強化・充実を図ることが期待されること	工夫していることや意識的に行っている取組等	さらに充実を図るための取組等
1	保育所等訪問支援の支援内容を報告書等を通して保護者へ詳 しくお伝えすることにより、訪問先施設での対象児童の様子 がわかりやすいと評判が高い。	対象児童の成長の様子や課題点などを具体的に伝えるように 努めています。必要に応じて、ご家庭での取り組みのご提案 もお伝えしています。	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
2	訪問支援スタッフが高い専門性を持って情報共有を行っており、相談支援事業所の研修会講師として招かれるなど、支援の質が高いと評判が良い。	訪問支援スタッフのみならず、放デイスタッフとも情報共有を密に行い、双方の支援の質を高めている。	情報共有の内容を対象児童への支援に活かすとともに、保護者や訪問先施設との連携を図っています。
3	非常勤のPT/OTが訪問支援スタッフとして勤務している。	児童の特性に応じて、保育士・PT・OTの各スタッフが臨機 応変に支援しており、また多職種連携での支援も行うことが できる。	

	事業所の弱み(※)だと思われること ※事業所の課題や改善が必要だと思われること	事業所として考えている課題の要因等	改善に向けて必要な取組や工夫が必要な点等
1	多機能型における人員配置・兼務調整の難しさ。	放課後等デイサービスと保育所等訪問支援を併設していますが、令和6年度以降、兼務職員の勤務時間配分等の条件が厳しくなっており、人員計画・勤務体制の最適化が課題となっています。	PT及びOTのパート職員を採用したことにより、保育所等訪問支援のみならず、放課後等デイサービスの支援スタッフとしても支援してもらうことができています。今後は充実した支援を継続できるよう、利用児童数の安定確保も必要になってきます。
2	保育所等訪問支援の目的等については、訪問先施設へ詳しく 説明させていただいてから支援に入らせていただいている が、訪問先施設のマンパワー不足の解消や保育所等訪問支 援の趣旨とは違う支援を求められることもある。	訪問先施設の先生方の多忙さによる情報共有の不足。事業所としても平日の放課後は放課後等デイサービスのサービス提供時間にかかるため、訪問先施設との面談機会の設定が困難です。	で面談の機会を設けたり、オンライン会議の導入等を依頼
3	保育所等訪問支援のご利用のみのご家庭との情報共有の機会が限られている。	保護者への情報共有については、毎回支援内容の実績報告書をお渡ししているものの、放デイの利用がなく郵送でのやりとりが主であるため、タイムラグが発生していました。	HUGやChatworkによる電子媒体の活用により、迅速な情報 共有を行うことで、保護者が多忙でも伝達することが可能 です。課題としては、(モニタリング以外の機会でも)報 告に対するご家庭の反応を毎回お伺いして現場での支援に 活かせるよう、より密接な支援体制を確立してまいりま す。

保護者からの事業所評価の集計結果

事業所名 放課後等デイサービス ハートフェルト

公表日 R7年10月21日

利用児童数 R7年9月30日 5回収数 どちらとも チェック項目 はい いいえ わからない ご意見 ご意見を踏まえた対応 いえない 放課後等デイサービスの教具教材を併用 しているため、保護者にはわかりにくい 1 訪問支援に使用する教具教材が整えられていますか。 設問だったと思われます 0 0 2 環 境 プライバシーに配慮された面接室等が整えられていますか。 2 0 体 制 事業の目的が適切に説明されていると思いますか。 3 整 0 0 0 あくまで保護者の求めに応じて支援を決 保育所等訪問支援の頻度や時間について、相談の上決定されています 定しておりますので、懇切丁寧なご説明 4 をするよう努めてまいります 4 0 1 0 相談支援事業所の研修会の講師として招 こどもの状態に応じた支援が提供できる職員(職種や人数)体制だと思 かれた実績もあり、経験のある保育士・ 5 いますか。 PT・OTと粒ぞろいです 4 0 1 0 こどものことを十分に理解し、こどもの特性等に応じた専門性のある支 6 援が受けられていると思いますか。 0 0 0 こどものことを十分理解し、こどもと保護者のニーズや課題が客観的に 7 分析された上で、保育所等訪問支援計画(個別支援計画)が作成されて tΠ いると思いますか。 0 0 な 专 保育所等訪問支援計画(個別支援計画)には、訪問先施設や担任等の意 8 向が盛り込まれていると思いますか。 0 0 0 の 保育所等訪問支援計画には、保育所等訪問支援ガイドラインの「保育所 提 9 等訪問支援の提供すべき具体的内容」も踏まえながら、具体的な支援内 容が設定されていると思いますか。 5 0 0 0 保育所等訪問支援計画に沿った支援が行われていると思いますか。 10 0 0 0 保育所等訪問支援を実施する際、訪問先施設に配慮した支援が行われて 11 5 0 0 0 ご利用契約時に必ずご説明しております 事業所を利用する際に、運営規程、利用者負担等について丁寧な説明が 12 0 0 「保育所等訪問支援計画」を示しながら、支援内容の説明がなされまし 13 0 0 0 事業所では、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニン 保護者の求めに応じて家族支援を行って おりますので、保護者にご利用いただけ グ等)や家族等も参加できる研修会や情報提供の機会等が行なわれていま 14 るようあらためてお知らせします 0 必要なときにこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの健康や発達の 15 状況、課題について共通理解ができていると思いますか。 0 0 0 モニタリングの機会はもちろん、家族支 援も行っております 定期的に、面談や子育てに関する助言等の支援が行われていますか。 16 謹 0 0 子どもの特性に応じた支援ができるよう 共感的な支援に努めております 事業所の職員から共感的に支援をされていると思いますか。 17 の 0 説 こどもや家族からの相談や申入れについて、対応の体制が整備されてい 跀 るとともに、こどもや保護者に対してそのような場があることについて 等 18 周知・説明され、相談や申入れをした際に迅速かつ適切に対応されてい 0 0 ますか こどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配慮がなされている 19 と思いますか。 0 0 事業所は、訪問先施設からの相談等に適切に応じ、必要な助言と支援が 20 行われていると思いますか。

0

							1	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
	21	保育所等訪問支援を実施した際に、訪問先施設と訪問支援の内容につい て話し合いが行われていると思いますか。	5	0	0	0		
	22	保育所等訪問支援を実施した際に、保護者に対して適切に共有がなされていると思いますか。	5	0	0	0		
非常	23	定期的に通信やホームページ・SNS等で、活動概要や連絡体制等の情報 や業務に関する自己評価の結果をこどもや保護者に対して発信されてい ますか。	5	0	0	0		
時等の	24	個人情報の取扱いに十分に留意されていると思いますか。	4	0	0	1		
対応	25	事業所では、緊急時の対応について訪問先施設と連携し、実践できるようにしていると思いますか。	4	0	0	1		
		事業所より、こどもの安全を確保するための計画について周知される 等、安全の確保が十分に行われた上で支援が行われていると思いますか 。	4	0	0	1		
満足度	27	こどもは訪問支援を嫌がっていませんか。	5	0	0	0		
	28	事業所の支援に満足していますか。	4	1	0	0		

訪問先施設からの事業所評価の集計結果

	業	

放課後等デイサービス ハートフェルト

公表日

R7年10月21日

利用児童数

R7年9月30日 5回収数

1 取り入れやすいもの 2 訪問支援員の支援にか。 3 訪問支援員は質問にいますか。	記言や説明は、具体的でわかりやすく、 のですか。 ですか。 が対する知識・技術等に満足しています	3	2	0	その内容は大変参考になりました。今後の児童への支援に活かしてまいります。 リコーダーでの運指表やプールでの活動の仕方はとてもわかり易く、他の児童にも取り入れることができました。 実績報告書を関係職員で回覧・共有していますが、助言はとくに受けておりません。 報告書の内容にも専門的な知識と技術を生かしたコメントが書かれており、本校での支援の参考にさせていただいています。	報告書の口頭補足や簡単な振り返り ミーティングを設定し、助言が一方通 行にならない工夫を行う。 他児への活用事例も積極的に紹介す る。 今後も専門職(OT/PT)の知識を積極
2 か。		3	2	0	生かしたコメントが書かれており、本校 での支援の参考にさせていただいていま す。	的に反映。 担任・保育士等へのフィードバックで
3 いますか。 保育所等訪問支援を	対して、適時・適切に回答してくれて				=1-00-1-12-W-(-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1	
4		4	1	0	交換をする時間が確保できていないため「質問に対する回答」には評価できかねます。 すごくコミュニケーションが取りやすかったです。	質問を事前に受け付け、訪問時に回答 する方式も導入。 短時間でも「次回への宿題」として持
	:利用したことで、課題や困りごとが解 :したか。	3	1	1	き事業所からの継続的なご支援は、本人の課題の解決に向けた一助となっています。今後も連携を深めながら、より良い支援ができればと思います。	学校側と共有して継続。 課題が残る場合は、次期支援計画に 「継続課題」として明記し、改善策を 検討。
5 事業所からの支援に	満足していますか。	3	2	0	事業所等での支援のおかげで、児童が自信を持って学習に取り組むことができました。しかし、授業中の支援を目にすることが難しかったです。児童が困っているときに、どのような声掛け・支援をするとよいのか、本校担任ができる支援を、授業中に教えていただけると助かります。 き事業所には、今後も児童に対する専門的な支援を継続していただくことを希望いたします。 保護者の満足が得られれば充分かと思います。	能な範囲で増やす。 授業中に有効な声掛け例を報告書に明記。 保護者へのフィードバックも継続し、 学校・家庭・事業所で一貫した支援に
		その他のご意見				

実績報告書を適宜いただければ対応に生かしやすいです。保護者にも同じものを送っているのでしょうか?

訪問支援の日数を減らしていただきました。とくに問題なく学校生活を送ることができているのではないかと思います。
評価表の「ご意見」を記入する欄が狭く、手書きでは難しいと感じましたので、可能であればデータを頂き、入力、送信させていただけると助かります。

事業所における自己評価結果

事業所名	放課後等デイサービス	ハートフェルト

公表日 R7年10月21日

		チェック項目	はい	いいえ	工夫していると思う点・改善が必要だと 思われる点など	課題や改善すべき点
体境	1	訪問支援に使用する場合の教具教材は適切であるか。	0		放デイの教具教材が併用可能	
整運備営・	2	利用希望者に対して、職員の配置数は適切であるか。	0		必要に応じて、必要な職種の専門職を各施設 へ派遣している	
業務改善	3	業務改善を進めるためのPDCA サイクル(目標設定と振り返り) に、広く職員が参画しているか。	0		主任を軸とした意見集約に努めており、現場の担当者が働きやすい職場づくりに努めている	
	4	保護者向け評価表により、保護者等の意向等を把握する機会を設けており、その内容を業務改善につなげているか。	0		保護者の評価を重要な指針として捉えており、問題があれば迅速に業務改善につなげるような体制づくりを心がけている	
	5	従業者の意見等を把握する機会を設けており、その内容を業務改 善につなげているか。	0		支援スタッフの意見を重要視している	
	6	第三者による外部評価を行い、評価結果を業務改善につなげてい るか。		0	相談支援事業所や保護者アンケートで改善に 努めている	第三者評価は実施していない
	7	職員の資質の向上を図るために、研修を受講する機会や法人内等 で研修を開催する機会が確保されているか。	0		主任を軸とした初任者に対する研修や訪問支援同行により、資質向上に努めている	
適切な支援の提供	8	個々のこどもに対してアセスメントを適切に行い、こどもと保護 者のニーズや課題を客観的に分析した上で、保育所等訪問支援計 画を作成しているか。	0		適切に対応している	
	9	保育所等訪問支援計画を作成する際には、児童発達支援管理責任 者だけでなく、こどもの支援に関わる職員が共通理解の下で、こ どもの最善の利益を考慮した検討が行われているか。	0		各スタッフの意見集約に努めている	
	10	保育所等訪問支援計画を作成する際には、訪問先施設の担当者等 と連携し、訪問先施設や担任等の意向を盛り込んでいるか。	0		適切に対応している	
	11	保育所等訪問支援計画が職員間に共有され、計画に沿った支援が 行われているか。	0		情報共有を密に取っている	
	12	こどもの適応行動の状況を、標準化されたツールを用いたフォーマルなアセスメントや、日々の行動観察なども含むインフォーマルなアセスメントを使用する等により確認しているか。	0		HUGに情報を統一してスタッフ間で共有している	
	13	保育所等訪問支援計画には、保育所等訪問支援ガイドラインの 「保育所等訪問支援の具体的内容」も踏まえながら、具体的な支 援内容が設定されているか。	0		提供すべき具体的な支援内容を吟味して支援 にあたっている	
	14	保育所等訪問支援計画が職員間で共有され、計画に沿った支援が 行われているか。	0		主任を中心に計画に沿った支援を行うよう努めている	
	15	支援開始前には職員間で必ず打合せを行い、その日行われる支援 の内容や役割分担について確認し、チームで連携して支援を行っ ているか。	0		主任を中心として支援内容等を確認の上、支援にあたっている	
	16	支援終了後には、職員間で必ず打合せを行い、その日行われた支援の振り返りを行い、気付いた点等を共有しているか。	0		支援終了後に情報共有を行っている	
	17	保育所等訪問支援を実施する際、訪問先の理念や支援手法を尊重 して支援を行っているか。	0		訪問先ごとの方針を尊重しながら、支援対象 児童にとって最善の支援を行っている	
	18	毎回の支援に関して、記録を取ることを徹底し、支援の検証・改 善に繋げているか。	0		必ず報告書を作成している	

		定期的に保護者や訪問先の意向の確認やモニタリングを行い、保		適切に見直しを行っている	
	19	育所等訪問支援計画の見直しの必要性を判断し、適切な見直しを 行っているか。	0		
	20	障害児相談支援事業所のサービス担当者会議や関係機関との会議 に、そのこどもの状況をよく理解した者が参画しているか。	0	主任等が中心となり、適切な情報共有ができるよう対応している	
関係機関	21	地域の保健、医療(主治医や協力医療機関等)、障害福祉、保育、教育等の関係機関と連携して支援を行う体制を整えているか。	0	必要に応じて対応できる体制を整えている	
	22	就学時の移行の際には、小学校や特別支援学校(小学部)との間で、支援内容等の情報共有と相互理解を図っているか。	0	移行期の支援も心がけている	
や保護者	23	質の向上を図るため、積極的に専門家や専門機関等に助言を受けたり、職員を外部研修に参加させているか。	0	子ども部会の研修等、機会があれば参加している	
日との連	24	(自立支援)協議会子こども部会や地域の子ども・子育て会議等へ 積極的に参加しているか。	0	参加している	
携	25	日頃からこどもの状況を保護者と伝え合い、こどもの発達の状況 や課題について共通理解を持っているか。	0	共通理解に努めている	
	26	家族の対応力の向上を図る観点から、家族に対して家族支援プログラム(ペアレント・トレーニング等)や家族等の参加できる研修の機会や情報提供等を行っているか。	0	市や県からの情報を共有したり、家族支援を 行っている	
保護者等への説明	27	運営規程、利用者負担等について丁寧な説明を行っているか。	0	契約時に保護者から理解していただけるよう 説明して押印も頂いている	
	28	訪問先施設に対し、事業の趣旨や訪問支援の目的等について適切 に説明を行っているか。	0	訪問先施設に対しては、理解・納得いただい たうえで、訪問支援を行うよう努めている	
	29	保育所等訪問支援計画を作成する際には、こどもや保護者の意思 の尊重、こどもの最善の利益の優先考慮の観点を踏まえて、こど もや家族の意向を確認する機会を設けているか。	0	こどもについては日常の会話等から、保護者 については担当者会議等により確認している	
	30	「保育所等訪問支援計画」を示しながら支援内容の説明を行い、 保護者から保育所等訪問支援計画の同意を得ているか。	0	保護者には丁寧に説明を行い、理解納得の上 で支援を行っている	
	31	定期的に、家族等からの子育ての悩み等に対する相談に適切に応 じ、必要な助言と支援を行っているか。	0	保護者会の実施や、必要に応じて家族支援の 対応も行っている	
	32	父母の会の活動を支援することや、保護者会等を開催する等により、保護者同士で交流する機会を設ける等の支援をしているか。 また、きょうだい同士で交流する機械を設ける等の支援をしているか。	0	年に一度、保護者会を行っている	保護者会に参加できないご家庭のため、オン ライン参加等の機会拡充も検討する
等	33	こどもや保護者からの相談や申入れについて、対応の体制を整備 するとともに、こどもや保護者に周知し、相談や申入れがあった 場合に迅速かつ適切に対応しているか。	0	家族支援を受け入れる体制がある	
	34	定期的に通信等を発行することや、HPやSNS等を活用することにより、活動概要や連絡体制等の情報をこどもや保護者に対して発信しているか。	0	チャット等により情報発信している	
	35	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	0	保護者等への伝達について個人情報に留意して対応している	
	36	障害のあるこどもや保護者との意思の疎通や情報伝達のための配 慮をしているか。	0	配慮して対応している	
	37	訪問支援に加え、訪問先からの相談等に適切に応じる体制を整 え、必要な助言や支援を行っているか。	0	支援者の目線で助言や支援を行っている	一部の学校では、保育所等訪問支援の必要性 等について、あらためて説明の必要がある
訪問先	38	保育所等訪問支援の実施後に、訪問先施設とカンファレンスを 行っているか。	0	報告書の共有はもちろんのこと、必要に応じ て訪問先施設と連絡を取ったり面談を行って いる	
施設への	39	保育所等訪問支援の実施後に、家族等へ適切に支援内容等の共有を行っているか。	0	報告書を作成してお知らせしている	

説明等	40	個人情報の取扱いに十分留意しているか。	0	訪問先施設の個人情報に留意して業務にあ たっている
	41	訪問先施設からの相談に適切に応じ、信頼関係を築きながら、専門的な助言を行っているか。	0	安心して相談をいただけるよう、信頼関係を 訪問先の担当者によって受け取り方が様々で 構築するよう尽力している あるが、今後も粘り強く信頼関係を構築して いきたい
	42	事故防止マニュアル、緊急時対応マニュアル、防犯マニュアル、 感染症対応マニュアル等を策定し、職員や家族等に周知するとと もに、発生を想定した訓練を実施しているか。	0	各種マニュアルを作成し、必要に応じて随 時、職員、保護者への周知を行っている
非常		安全計画を作成し、安全管理に必要な研修や訓練、その他必要な 措置を講じる等、安全管理が十分された中で支援が行われている か。	0	常に安全管理に努めている
時等の	44	ヒヤリハットを事業所内で共有し、再発防止に向けた方策につい て検討をしているか。	0	チャット等により迅速な情報共有と再発防止 に努めている
対応	45	虐待を防止するため、職員の研修機会を確保する等、適切な対応 をしているか。	0	虐待防止研修を行っている
	46	どのような場合にやむを得ず身体拘束を行うかについて、組織的に決定し、こどもや保護者に事前に十分に説明し了解を得た上で、児童発達支援計画に記載しているか。	0	身体拘束が必要と思われる児童については、 組織的な対応として個別支援計画により保護 者等の承諾を得て対応している